

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 – Titlul proiectului de lege

Lege pentru aderarea României la Protocolul opțional la Convenția de la Viena cu privire la relațiile diplomatice, referitor la soluționarea obligatorie a diferendelor, adoptat la Viena la 18 aprilie 1961.

Secțiunea 2 – Motivul emiterii proiectului de lege

Promovarea acestui proiect de act normativ vizează aderarea la un protocol opțional, în temeiul căruia statele părți recurg la jurisdicția obligatorie a Curții Internaționale de Justiție, principalul organ judiciar al Organizației Națiunilor Unite în vederea soluționării oricărui diferend care poate lua naștere din interpretarea sau aplicarea Convenției cu privire la relațiile diplomatice, adoptată la Viena la 18 aprilie 1961 (denumită în continuare „Convenția”). Preambulul Protocolului instituie și o derogare de la aceasta regulă, permițând statelor părți să aleagă, de comun acord și într-un termen rezonabil, un alt mod de reglementare a diferendelor.

1. Descrierea situației actuale

România a ratificat prin Decretul nr. 566/1968 Convenția cu privire la relațiile diplomatice. La aceeași dată, statele participante la Conferința Națiunilor Unite au adoptat și textul Protocolului opțional privind soluționarea obligatorie a diferendelor deschis spre aderare tuturor statelor părți la Convenție (în conformitate cu prevederile articolului VII din Protocol), instrumentele de aderare urmând a fi depuse la Secretariatul General al Organizației Națiunilor Unite.

În temeiul Protocolului, în eventualitatea nașterii unui diferend relativ la interpretarea sau aplicarea Convenției, acesta este de competența exclusivă a Curții Internaționale de Justiție care este sesizată printr-o cerere introductivă, de către oricare parte la diferend care trebuie să fie parte, de asemenea, la Protocolul opțional.

2. Schimbări preconizate

România consideră că recurgerea la jurisdicția Curții Internaționale de Justiție este o modalitate potrivită de soluționare a conflictelor interstatuale care pot lua naștere din interpretarea sau aplicarea unor convenții internaționale la care este parte.

În temeiul Protocolului opțional, Curtea Internațională de Justiție nu este singura instanță competentă să cunoască eventualele litigii legate de interpretarea sau aplicarea Convenției. Astfel, prevederile Protocolului (articolul II) permit părților să convină ca respectiva dispută să fie soluționată prin procedura

arbitrajului, cu condiția ca acest acord între părți să intervină în termen de două luni de la data la care una dintre părți a făcut cunoscut celeilalte faptul că, în opinia sa, există un diferend. În acest mod, recurgerea la jurisdicția CIJ este abordată ca un mijloc subsidiar de reglementare a unor eventuale diferende, statele părți având prerogativa de a-și exprima consimțământul de a deveni parte într-un proces în fața Curții Internaționale de Justiție.

De asemenea, Protocolul opțional (articolul III) garantează și dreptul statelor părți de a soluționa eventualele diferende prin procedura concilierii care trebuie să aibă loc înainte de sesizarea CIJ. În acest scop, se reunește o comisie de conciliere care adresează recomandări statelor, în termen de cinci luni de la data constituirii sale. În cazul în care aceste recomandări nu sunt acceptate de părțile în litigiu, într-un anumit termen prevăzut, oricare parte poate sesiza Curtea, prin introducerea unei cereri.

3. Alte informații

În prezent, 65 de state sunt părți la Protocolul opțional adițional la Convenția de la Viena cu privire la relațiile diplomatice, statele membre UE regăsindu-se printre acestea într-un număr important: Austria, Belgia, Danemarca, Estonia, Finlanda, Franța, Germania, Italia, Luxemburg, Malta, Marea Britanie, Olanda, Slovacia, Slovenia, Suedia, Ungaria.

Secțiunea 3 – Impactul socioeconomic al proiectului de lege

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

Secțiunea 4 – Impactul financiar asupra bugetului general consolidat

Proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

Secțiunea 5 – Efectele proiectului de lege asupra legislației în vigoare

1. Proiecte de acte normative suplimentare

Proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

2. Compatibilitatea proiectului de lege cu legislația comunitară în materie

Proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente

Proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

4. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente

Proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

Secțiunea 6 – Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

Proiectul de lege a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 273 din 1 martie 2007.

Secțiunea 7 – Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de lege

Proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

Secțiunea 8 – Măsuri de implementare

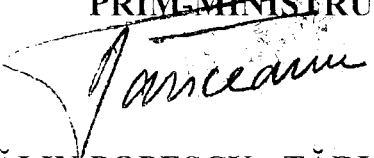
Proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

Față de elementele prezentate mai sus, considerăm oportună aderarea României la Protocolul opțional privind soluționarea obligatorie a diferendelor, adoptat la Viena la 18 aprilie 1961, adițional la Convenția de la Viena cu privire la relațiile diplomatice.

Recurgerea la jurisdicția CIJ este considerată o modalitate modernă de soluționare a diferendelor interstatuale, în deplină conformitate cu normele actuale ale dreptului internațional. Uniunea Europeană consideră, de asemenea, și recomandă, în consecință, reglementarea pașnică a diferendelor interstatuale, în baza prevederilor Cartei ONU, inclusiv prin recurgerea la jurisdicția Curții Internaționale de Justiție. În acest mod se exprimă Consiliul European în cuprinsul concluziilor sale formulate cu prilejul întâlnirii de la Helsinki, din perioada 10-11 decembrie 1999.

Potrivit prevederilor Cartei ONU, părțile la orice diferend, care ar putea pune în primejdie menținerea păcii și securității internaționale, trebuie să îl rezolve prin negocieri, anchetă, mediere, conciliere, arbitraj sau pe cale judiciară, prin recurgerea la mecanismele cvasi-judiciare sau parajudiciare ale organizațiilor internaționale sau ale acordurilor regionale, precum și prin alte mijloace pașnice, la alegerea lor.

Având în vedere cele prezentate mai sus, a fost elaborat proiectul de lege anexat, pe care vă rugăm să-l aprobați.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU - TĂRICEANU